

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 de Septiembre de 2001

Yulieth Paola Andrade García¹, María Ignasia Macareno¹,
Nataly del Carmen Ordoñez Jerez¹, María Tous Pérez¹,
Valentina Vargas Ruiz¹ y Rodolfo Gómez Torres²

Resumen

El proyecto analiza el contexto geopolítico y las causas detrás de la intervención militar estadounidense en Iraq luego del ataque al Pentágono el 11 de septiembre del 2001. Se exploran temas como la política exterior, la guerra contra el terrorismo, las armas de destrucción masiva, a través de un enfoque multidisciplinario que abarca la historia, la política, la economía y la seguridad internacional, este proyecto busca comprender mejor uno de los eventos más significativos de las últimas décadas y sus consecuencias en el escenario mundial. La invasión a Iraq desencadenó una serie de consecuencias tanto a nivel nacional como internacional. Internamente, generó divisiones dentro de la sociedad estadounidense y cuestionamientos sobre la capacidad del gobierno para tomar decisiones fundamentadas en información precisa. A nivel global, la intervención militar en Iraq exacerbó las tensiones en la región y contribuyó a la inestabilidad política en Oriente Medio, con repercusiones que aún se sienten en la actualidad.

Palabras Clave: geopolítica, pentágono, terrorismo, 11 septiembre

¹ Estudiante del programa de Administración de Negocios Internacionales de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre–UAJS.

² Docente del programa de Administración de Negocios Internacionales de UAJS. Correo electrónico: docente_administracion4@uajs.edu.co

· Este artículo fue recibido el 20 de junio de 2024.

Introducción

En el contexto de la globalización, el juego económico y político ha tenido un amplio dinamismo, en donde las diferentes potencias y países buscan proteger sus intereses, así mismo para nadie es un secreto que Estados Unidos después de la segunda guerra mundial ha tomado un papel mucho más protagonista al convertirse en la potencia hegemónica.

Este papel hegemónico que tomó Estados Unidos se vio quebrantado luego de los ataques del grupo terrorista Al-Qaeda del 11 de septiembre de 2001, que desataron una serie de acontecimientos que marcaron la historia internacional, puesto que aquel día cuatro aviones fueron secuestrados y estrellados en partes importantes de estados unidos como las torres gemelas que eran los edificios más altos y emblemáticos del mundo financiero, se encontraban ubicadas en el *World Trade Center* (centro mundial del comercio) y se vieron severamente afectadas al punto de sucumbir tras los incendios que provocaron los aviones estrellados, por otra parte el ataque directo al pentágono fue otro golpe importante a la seguridad internacional de Estados Unidos, puesto que este edificio alberga el departamento de defensa de país y se encarga de proveer las fuerzas militares para impedir la guerra y proteger la seguridad del país, el cuarto avión no pudo llegar a otro objetivo en Washington D.C, ya que los pasajeros lograron que se estrellara en un campo en Pensilvania.

El presidente George W. Bush prometió una respuesta enérgica contra los responsables de los ataques y aquellos que les brindaran apoyo. Al-Qaeda, liderada por Osama bin Laden, fue identificada como la organización detrás de los ataques, con refugios en Afganistán bajo el régimen del grupo islámico los talibanes. En octubre de 2001, Estados Unidos invadió militarmente a Afganistán con el objetivo de derrocar a los talibanes y dismantelar a Al-Qaeda. La atención internacional pronto se desvió hacia otro frente: Iraq a pesar de que no había vínculos directos entre el régimen de Saddam Hussein y los ataques del 11 de septiembre, ni evidencia concluyente de la posesión de armas de destrucción masiva por parte de Iraq, la administración Bush justificó la invasión alegando la necesidad de prevenir futuros ataques terroristas y eliminar una supuesta amenaza para la seguridad

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 ... nacional y la estabilidad en Medio Oriente. La invasión de Iraq, que comenzó el 20 de marzo de 2003, liderada por Estados Unidos y respaldada por el Reino Unido, Australia y Polonia, entre otros países, desencadenó una serie de consecuencias imprevistas y duraderas que han dado forma al panorama geopolítico de la región que permitió el surgimiento de grupos extremistas como el Estado Islámico (EI), que aprovecharon el vacío de poder y la falta de seguridad para expandir su influencia en la región (León, 2009).

Figura 1

Soldados de Estados Unidos



Reproducido de “The U.S Doesn’t Declare War Anymore,” por S. Koroma, 2014, *Time Magazine*, § World. Copyright 2014 por Eric Bouvet—Gamma-Rapho/Getty Images. Reproducida con autorización pendiente.

Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativa, en dónde se realizó una revisión bibliográfica con enfoque en identificar fuentes relevantes a través de bases de datos académicas como Redalyc y Google académico, en éstas podemos incluir la realización de entrevistas a profundizar con personas claves en el momento de la

Andrade et al.

guerra, como los ciudadanos y familiares de los soldados, también podemos analizar discursos políticos, medios de comunicación y algunos documentos para comprender las percepciones y motivos que llevaron a la iniciación de la guerra en Iraq, este enfoque nos permitirá comprender y analizar las experiencias individuales, las emociones y los desafíos humanos a profundidad y así brindar una perspectiva más completa de los impactos de la guerra en Iraq, a nivel personal y comunitario.

Resultados

Cuestionamientos

Luego de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos emprendió lo que llamaron una cruzada contra el terrorismo, que lo llevaría a invadir países como Afganistán e Iraq. Sin embargo, se puede poner en tela de juicio las verdaderas razones que llevaron a la invasión de esta última nación en 2003. Pese a no existir ninguna prueba contundente de que Saddam Hussein tenía relaciones directas con Al Qaeda, Bush enmarcó a Iraq en el contexto de la guerra antiterrorista, la cual fue promovida por los medios de comunicación estadounidenses, generando así un ambiente de pánico continuo entre la población. El miedo fabricado proporcionó el soporte popular a la invasión de Iraq e instituyó la nueva norma de la guerra ofensiva a discreción. Se considera que la invasión de Estados Unidos en Iraq fue una violación del derecho internacional y ha cuestionado las justificaciones dadas por el gobierno estadounidense para dicha invasión, también argumentó que la invasión de Estados Unidos después del 11 de septiembre se basó en intereses geopolíticos y económicos, más que en una respuesta legítima a la amenaza del terrorismo. Él ha destacado cómo estas acciones han tenido consecuencias devastadoras para las poblaciones afectadas por el conflicto, así como para la percepción global de Estados Unidos, Chomsky ha criticado la militarización de la política exterior estadounidense y ha cuestionado la justificación de las intervenciones militares en nombre de la seguridad nacional (Chomsky, 2004)

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 ...

Casus belli

El 20 de marzo del año 2003, los noticieros de todo el mundo abrieron con las imágenes de Bagdad, la capital de Iraq, siendo bombardeada de forma masiva por misiles pertenecientes a Estados Unidos y a la coalición internacional que pretendía derrocar al dictador Saddam Hussein. Había comenzado la invasión a Iraq, un conflicto armado que sería fundamental para entender Medio Oriente en los años venideros y que contribuiría a la inestabilidad y el aumento de la violencia en la región. El casus belli defendido por Estados Unidos y sus aliados se basaba en dos postulados: el primero, era que la dictadura de Hussein poseía y desarrollaba armas de destrucción masiva, algo que suponía un peligro inminente para la comunidad internacional. El segundo, era que este dictador financiaba al grupo terrorista Al-Qaeda, responsable de los atentados contra el *World Trade Center* y el Pentágono en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001. Estas dos acusaciones se mostraron como falsas con el paso de los años. Nunca se encontraron armas de destrucción masiva ni productos que sirvieran para fabricarlas en Iraq. Y Hussein, aunque era un dictador sanguinario, no financió a grupos terroristas islamistas, ya que también eran enemigos de su poder. Sin embargo, las acciones tomadas con el pretexto de estas acusaciones sí que tuvieron consecuencias para Iraq, para la región de Medio Oriente y para la comunidad internacional, incluido Estados Unidos. Para comprender los orígenes y el desarrollo de este conflicto es necesario revisar la historia y desgranar, paso por paso, lo sucedido hasta la actualidad (Cordero, 2023)

Invasión

Se procedió con la invasión de Iraq con el alegato de que tenían armas biológicas y de destrucción masiva, lo cual fue desmentido tiempo después por una comisión internacional de verificación encabezada por la ONU, en la cual no se encontraron tales elementos. Por lo tanto, Estados Unidos de América vio enlodada su imagen por su actuar en contra de la comunidad internacional y estas falencias son enunciadas por Morales en su texto “La ONU después de la Invasión de Irak”. La eficacia de Las Naciones Unidas se pone en tela de juicio de manera constante hasta el punto en que se le llega a comparar con la Liga de las Naciones según Morales: La ineficacia de la ONU recuerda

Andrade et al.

la Liga de las Naciones, predecesora de la primera, la cual desapareció cuando no pudo detener la invasión de Japón a China ni la invasión del Norte de África por Mussolini, tampoco tomó una resolución para prevenir el ascenso de Hitler, armado al igual que Iraq, con armas prohibidas por tratados internacionales. (Aldana, 2021)

Contras de Irak

El combate en las ciudades estuvo facilitado, además de por la escasa resistencia iraquí, por ser ciudades de edificios bajos con amplias calles y avenidas de trazado muy regular, que permitieron la ejecución de incursiones por agrupamientos acorazados, utilizando las rutas más abiertas hasta alcanzar puntos neurálgicos de las ciudades, destruyendo el objetivo y retirándose sin dar tiempo a las fuerzas iraquíes para reaccionar. La ocupación de Bagdad se ejecutó con un cerco de corta duración, seguido de un asalto selectivo sobre objetivos estratégicos, combinando los vehículos acorazados con la infantería mecanizada desembarcada. Sin embargo, se puso en evidencia que la mayor parte del adiestramiento de las unidades se había hecho en campo abierto, que no refleja la complejidad del campo de batalla urbano. Además, las ciudades son mucho más complejas que los centros de adiestramiento urbano. Las fuerzas de ocupación fueron incapaces de mantener el orden público, por no disponer de equipamiento ni entrenamientos para este fin (Fontenla, 2006).

Violación a los derechos y argumentos inválidos

El ataque contra Iraq supuso un "uso de la fuerza contrario al Derecho internacional, en violación del estatuto de la ONU", como explica a DW el experto en derecho penal e internacional de la Universidad de Göttingen, Kai Ambos, "La invasión de Iraq no tenía ninguna base en una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. Aparte de eso, solo existe la posibilidad de justificar el uso de la fuerza mediante la legítima defensa, a través del artículo 51 del Estatuto de la ONU. Lo que obviamente no ocurrió en este caso". Alemania se había negado a participar en la guerra. Pero, al proporcionar bases y derechos de sobrevuelo a las tropas invasoras, Berlín estaba, en opinión de Ambos, "ayudando e instigando un acto contrario al derecho internacional".

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 ...

La reputación de EE. UU. se vio aún más dañada por los casos de crímenes de guerra y torturas. En la primavera de 2004, por ejemplo, el nombre de Abu Ghraib dio la vuelta al mundo: una prisión del horror que ya existía bajo el régimen de Sadam Husein. En aquel momento, las fotos mostraban cómo los soldados estadounidenses torturaban en aquellas dependencias. Una y otra vez se produjeron masacres de la población civil. Como en Hadhita, donde los marines estadounidenses fusilaron a 24 civiles desarmados en 2005. O como en 2007, en la concurrida plaza Nisur de Bagdad, donde empleados de la fuerza mercenaria privada Blackwater dispararon indiscriminadamente con fusiles de asalto y ametralladoras contra una multitud, matando a 17 personas. EE. UU. había aducido dos razones para su operación de cambio de régimen: el supuesto peligro que suponían las armas iraquíes de destrucción masiva y los supuestos vínculos de Sadam Husein con Al Qaeda. Nada de esto era cierto. No se encontraron armas de destrucción masiva en Irak tras la invasión. Y los indicios de las conexiones del dictador iraquí con los terroristas del 11 de septiembre, obtenidos bajo tortura, también resultaron ser falsos (Hein, 2023).

Figura 2

Ruinas en Iraq tras invasión estadounidense



Reproducido de “Tras 16 años de la invasión estadounidense, Irak aún siente los rastros de la guerra,” por A. Murat, H. Karaalp, I. Okuducu, 2019, *Anadolu Ajansı*, § Mundo. Copyright 2019 por

Hamit Hüseyin - Agencia Anadolu. Reproducida con autorización pendiente.

Resultados

Causas de la guerra:

En marzo de 1988 más de tres mil civiles murieron cuando aviones de combates iraquíes, lanzaron gas nervioso en la localidad de Jalabiya, dos años después el presidente de Irak Saddam Hussein lanzó una invasión sorpresa en Kuwait, lo que provocó sanciones económicas, y la ONU designó inspectores para supervisar la destrucción de armas químicas, pero Saddam Hussein se negó a cooperar. Supuesto apoyo al terrorismo, Otra razón citada fue poner fin al supuesto apoyo brindado por Saddam Hussein al terrorismo. La invasión de Irak como respuesta al ataque al Pentágono en 2001 desencadenó una serie de repercusiones complejas y de largo alcance. Este conflicto intensificó las tensiones étnicas y religiosas preexistentes en Irak, que ha desencadenado una lucha por el poder entre diversos grupos sectarios y étnicos, y que persiste hasta el año corriente. Por otro lado, la ausencia de armas de destrucción masiva en Irak fue una de las principales razones a la invasión desestimó la justificación inicial de la guerra por parte de Estados Unidos, planteando serias dudas sobre la credibilidad de la información de inteligencia utilizada para justificar la intervención militar. Sin embargo, estas armas nunca se encontraron y su existencia no quedó demostrada

Pérdidas económicas y humanas:

Los enormes costos humanos, económicos y políticos de la guerra han marcado profundamente la política mundial, puesto que en cuanto al costo humano se estima que más de 150.000 iraquíes perdieron la vida como resultado de esta guerra, estas muertes estuvieron constituidas en mayor medida por mujeres y niños, económicamente hablando la guerra a Estados Unidos le costó un poco más de dos billones de dólares en gastos directos e indirectos, que no solo se asociaron a la ocupación e invasión, sino que también se asocia a la reestructuración de la infraestructura de Irak y a la reparación de las familias y de los soldados, políticamente, la guerra en Irak dividió a

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 ...
la comunidad internacional y generó tensiones dentro de Estados Unidos y otros países participantes.

Consecuencias

La guerra generó controversias a nivel internacional. La legitimidad de la intervención militar fue cuestionada por muchos, la gestión postconflicto fue criticada por su estrategia y falta de planificación y visión a largo plazo. La guerra tuvo un alto costo financiero para USA y otros países que se involucraron, la reconstrucción de Iraq requirió enormes recursos económicos, y además la inestabilidad en la región afectó los precios del petróleo y la economía mundial. Estos impactos humanos, económicos y políticos subrayan la inmensidad de las consecuencias de la guerra en Iraq y la necesidad de aprender de esta experiencia para evitar conflictos similares en el futuro.

Discusión

Luego de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos emprendió lo que llamaron una cruzada contra el terrorismo, que lo llevaría a invadir países como Afganistán e Irak. Sin embargo, se puede poner en tela de juicio las verdaderas razones que llevaron a la invasión de esta última nación en 2003. Pese a no existir ninguna prueba contundente de que Saddam Hussein tenía relaciones directas con Al Qaeda, Bush enmarcó a Irak en el contexto de la guerra antiterrorista, la cual fue promovida por los medios de comunicación estadounidenses, generando así un ambiente de pánico continuo entre la población. El miedo fabricado proporcionó el soporte popular a la invasión de Irak e instituyó la nueva norma de la guerra ofensiva a discreción. Se considera que la invasión de Estados Unidos en Irak fue una violación del derecho internacional y ha cuestionado las justificaciones dadas por el gobierno estadounidense para dicha invasión, también argumentó que la invasión de Estados Unidos después del 11 de septiembre se basó en intereses geopolíticos y económicos, más que en una respuesta legítima a la amenaza del terrorismo. Él ha destacado cómo estas acciones han tenido consecuencias

Andrade et al.

devastadoras para las poblaciones afectadas por el conflicto, así como para la percepción global de Estados Unidos, Chomsky ha criticado la militarización de la política exterior estadounidense y ha cuestionado la justificación de las intervenciones militares en nombre de la seguridad nacional. (Chomsky, 2004).

La opinión de Chomsky resulta ser interesante y de buena analítica, porque la invasión a Iraq y sus consecuencias han sido debatidas y analizadas en la comunidad internacional, las razones que tuvo Estados Unidos y sus aliados para justificar la invasión resultaron ser infundadas, llevando esto a críticas y preguntas sobre la legitimidad de intervenciones, la falta de armas de destrucción en grandes cantidades y la ausencia de vínculos entre Saddam Hussein y Al-Qaeda, han sido corroboradas por investigaciones posteriores, también podemos decir que la invasión tuvo un impacto significativo en las relaciones internacionales y la estabilidad de esa región.

El 20 de marzo del año 2003, los noticieros de todo el mundo abrieron con las imágenes de Bagdad, la capital de Irak, siendo bombardeada de forma masiva por misiles pertenecientes a Estados Unidos y a la coalición internacional que pretendía derrocar al dictador Saddam Hussein. Había comenzado la invasión a Irak, un conflicto armado que sería fundamental para entender Medio Oriente en los años venideros y que contribuiría a la inestabilidad y el aumento de la violencia en la región. El casus belli defendido por Estados Unidos y sus aliados se basaba en dos postulados: el primero, era que la dictadura de Hussein poseía y desarrollaba armas de destrucción masiva, algo que suponía un peligro inminente para la comunidad internacional. El segundo, era que este dictador financiaba al grupo terrorista Al-Qaeda, responsable de los atentados contra el World Trade Center y el Pentágono en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001. Estas dos acusaciones se mostraron como falsas con el paso de los años. Nunca se encontraron armas de destrucción masiva ni productos que sirvieran para fabricarlas en Irak. Y Hussein,

Invasión a Iraq como Consecuencia del Ataque del 11 ...

aunque era un dictador sanguinario, no financió a grupos terroristas islamistas, ya que también eran enemigos de su poder. Sin embargo, las acciones tomadas con el pretexto de estas acusaciones sí que tuvieron consecuencias para Irak, para la región de Medio Oriente y para la comunidad internacional, incluido Estados Unidos. Para comprender los orígenes y el desarrollo de este conflicto es necesario revisar la historia y desgranar, paso por paso, lo sucedido hasta la actualidad. (Cordero, 2023).

También parece interesante y existe compatibilidad con la opinión de Cordero, quien hace un análisis crítico sobre la invasión de Iraq en 2003 y argumenta que las razones proporcionadas por el gobierno de Estados Unidos, en particular la supuesta conexión entre Saddam Hussein y Al-Qaeda, fueron exageradas o hasta habladas para justificar una intervención militar que estaba más relacionada con intereses geopolíticos y económicos que con una respuesta verdadera a la amenaza del terrorismo, también se ve cómo el miedo por parte de los medios de comunicación contribuyó a la aceptación pública de la guerra, y respecto a las críticas sobre la militarización de la política exterior estadounidense y a las intervenciones militares en nombre de la seguridad nacional son válidas y han sido discutidas ampliamente por académicos, analistas y activistas.

Conclusiones

La investigación llevada a cabo permitió identificar y destacar ciertos aspectos importantes en la invasión de Estados Unidos a Iraq en 2003 como respuesta al ataque al Pentágono el 11 de septiembre de 2001, primeramente esta invasión representó un punto de inflexión en la política exterior estadounidense, marcando el comienzo de una era de intervención militar unilateral en la búsqueda de armas de destrucción masiva y la eliminación de regímenes considerados hostiles, desencadenando así una larga y costosa guerra que dejó un legado de inestabilidad y violencia en la región. La ocupación de Iraq generó tensiones políticas y sociales tanto dentro del país como en la comunidad internacional.

Andrade et al.

Además, uno de los puntos clave destacados, se halla en que la invasión alimentó el crecimiento del extremismo y el terrorismo, proporcionando un terreno propicio para la aparición de grupos insurgentes como ISIS e intensificando conflictos sectarios, este ambiente de inestabilidad tuvo un costo humano y económico devastador, con miles de vidas perdidas y una carga financiera masiva para Estados Unidos y la comunidad internacional.

En retrospectiva, la invasión de Estados Unidos a Iraq deja lecciones importantes sobre la necesidad de diplomacia y respeto al derecho internacional en la formulación de políticas exteriores de seguridad. Su legado de inestabilidad y violencia destaca la importancia de aprender de los errores del pasado para evitar consecuencias catastróficas similares en el futuro. La experiencia de Irak sigue siendo un recordatorio vívido de los peligros de la intervención militar sin una estrategia clara de salida y de la importancia de abordar las causas de los conflictos con enfoques más integrales.

Figura 3

Escena en Iraq



Reproducido de “Iraq aún sufre las secuelas, 20 años después de la invasión de Estados Unidos,” por G. Colchen, 2023, *France 24*, § Medio Oriente. Copyright 2023 por Ali Youssef / AFP. Reproducida con autorización pendiente.

Referencias

- Cordero, Á. (2023). 20 años de la invasión a Irak: la promesa de "libertad" que trajo inestabilidad y violencia [HTML]. <https://www.france24.com/es/programas/historia/20230320-20-a%C3%B1os-de-la-invasi%C3%B3n-a-irak-la-promesa-de-libertad-que-trajo-inestabilidad-y-violencia>
- Chomsky, N. (2004). Orden Mundial.
- Fontenla, S. (2006). Reflexiones tácticas sobre la Guerra de Irak (2003-2005), *Boletín de Información*, 293.

Andrade et al.

Hein, V. (2023). DW. <https://www.dw.com/es/guerra-de-irak-tras-la-mentira-laviolaci%C3%B3n-del-derecho-internacional/a-64974856>

León, S. L. (2009). pontifica universidad javeriana . Pontifica universidad javeriana: <http://hdl.handle.net/10554/880>

Oropeza, Wilson. D. R. (2005) El cotidiano . El cotidiano.