

# Formación Educativa en el Contexto Social y Cultural Volumen III

*Ferley Ramos Géliz - Marco Rodríguez Sandoval  
Héctor Urzola Berrio - David Acosta Meza  
Editores-Compiladores*

**Competencias  
comunicativas y  
política social**

**Mediaciones del  
aprendizaje**

**Procesos sociales  
e innovación  
educativas**



UNERMB

Colección *Sin Fronteras*

# Formación educativa en el contexto social y mediaciones del aprendizaje

## Volumen III

*Ferley Ramos Géliz*  
*Marco Rodríguez Sandoval*  
*Héctor Urzola Berrio*  
*David Acosta Meza*  
*Editores-Compiladores*



República Bolivariana de Venezuela  
Universidad Nacional Experimental  
"Rafael María Baralt"  
**UNERMB**

Fondo Editoria UNNERMB  
2018

Este libro es producto de investigación desarrollado por sus autores. Fue arbitrado bajo el sistema doble ciego por expertos en el área bajo la supervisión del Colectivo de Investigación Desarrollo de la Costa Oriental del Lago de Maracaibo de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Venezuela

Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” UNERMB  
Fondo Editorial UNERMB

[http://150.185.9.18/fondo\\_editorial/](http://150.185.9.18/fondo_editorial/)

**Coordinador:** Dr. Jorge Vidovic López

Colectivo de Investigación Desarrollo de la Costa Oriental del Lago de Maracaibo

**Coordinadora:** Dra. Carla Padrón.



© 2018, Formación educativa en el contexto social y cultural. Volumen III. Ferley Ramos Geliz, Marco Rodríguez Sandoval, Héctor Urzola Berrio, David Acosta Meza, editores-compiladores.

Primera edición

Versión digital

ISBN: 978-980-427-112-0

Colección *Sin Fronteras*



Formación educativa en el contexto social y cultural. Volumen III / Ferley Ramos Geliz, Marco Rodríguez Sandoval, Héctor Urzola Berrio, David Acosta Meza. compiladores.

– Primera ed., digital – Cabimas (Venezuela) : Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), Colectivo de Investigación Desarrollo de la Costa Oriental del Lago de Maracaibo, 2018.

405 p. ; 23 cm

ISBN: 978-980-427-112-0 (digital)

1. Educación 2. Formación docente 3. Estrategias de enseñanza-aprendizaje 4. Responsabilidad social 5. Educación virtual 6. Políticas públicas 7. Investigación 8. Patrimonio cultural 9. Comprensión lectora

Universidad Nacional Experimental  
"Rafael María Baralt"



Lino Morán  
**Rector**

Johan Méndez  
**Vicerrector Académico**

Leonardo Galbán  
**Vicerrector Administrativo**

Victoria Martínez  
**Secretaria Rectoral**



# Contenido

## Parte I

### Competencias comunicativas y política social

POLÍTICA PÚBLICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA.  
PRIORIZANDO LA COMPETENCIA LECTORA EN COLOMBIA .. 17  
*Yira Rosa Meléndez Monroy, Judith J. Hernández G. de Velazco y Ana  
Raquel García Galindo*

LA ESCUELA. UN ESPACIO DE CONVIVENCIA..... 37  
*Luz Stella Fuentes Fuentes, Libia María Pérez Castro y Yenis Medrano  
Serpa*

PENSAMIENTO DE NELSON MANDELA Y LOS PROCESOS DE PAZ  
EN LA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA ..... 53  
*Estelio José Angulo, Mireya Salas de González y Giovanni Gotopo*

CONFLICTO ESCOLAR: MECANISMOS UTILIZADOS POR  
LOS DOCENTES PARA SU RESOLUCIÓN Y LA CONVIVENCIA  
PACÍFICA ..... 75  
*Carlos Julio Peña Canchila, Argedis Doria Peñata y Libia Rosa Narvárez  
Barbosa*

LA PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: CASO DE LA  
CORPORACIÓN ANTONIO JOSÉ DE SUCRE..... 101  
*Keiby Patricia Barreto Rodríguez y Jorge Leonardo Oliva López*

## Parte II

### Mediaciones del aprendizaje

APRENDIZAJE PARTICIPATIVO DESDE LA ACCIÓN  
CONSTRUCTIVISTA SOCIO-CULTURAL PARA EL DESARROLLO  
DE HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES..... 121  
*Jorge Luis Barboza y Martha Calderón*

OBJETOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE: UN ANÁLISIS DESDE EL ESTADO DEL ARTE .....	147
<i>Andrés Felipe Cáceres San Martín, Julio Andrés Merlano Bohórquez y Alex David Morales Acosta</i>	
USO DE HERRAMIENTAS INNOVADORAS PARA INCENTIVAR LAS TIC EN ESTUDIANTES DE COMUNIDADES VULNERABLES ....	171
<i>Sergio Antonio Sánchez Hernández, Alex David Morales Acosta y Enrique Javier Romero Cárdenas</i>	
EL PROYECTO DE AULA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA HACIA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE FISIOTERAPIA.....	189
<i>Meryene Cecilia Barrios Barreto, Claudia Marina Pachón Flórez y Liliana Stella Rodríguez Tovar</i>	
MEIC: MAPA ETNOLINGÜÍSTICO INTERACTIVO DE CÓRDOBA PARA EL RECONOCIMIENTO DE LAS EXPRESIONES QUE UTILIZAN LAS PERSONAS DE LOS VALLES DE LOS RÍOS SINÚ Y SAN JORGE .....	211
<i>Gianny Marcela Bernal Oviedo, Ferley Ramos Geliz y Marco Tulio Rodríguez Sandoval</i>	
REPOSITORIO DE RECURSOS ABIERTO PARA FOMENTAR EL HÁBITO LECTOR EN ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA ....	239
<i>Jairo Andrés Acosta Mejía, James Javier Nisperuza Vitola, Claudia Lengua Cantero y María Angélica García Medina</i>	
PLATAFORMA VIRTUAL MOODLE COMO HERRAMIENTA DE MEDIACIÓN TECNOLÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA DEL PROFESOR DEL PROGRAMA DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EN CÚCUTA COLOMBIA	261
<i>Raúl E. Rodríguez-Ibáñez, Mariel Castellanos Adarme y Diana Marcela Pantaleón Pinto</i>	

### Parte III

#### Procesos sociales e innovación educativa

POLÍTICAS PÚBLICAS, EL SECTOR EMPRESARIAL Y LAS  
COMPETENCIAS LABORALES DE LOS EGRESADOS DE LAS  
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA VISIÓN  
COMPARTIDA DESDE LA INTEGRALIDAD DEL SER ..... 283

*Marilú Tibisay Acurero Luzardo, María Carolina Wihiler Villadiego,  
Edinson José Martínez Pérez y Andrea Henao Granada*

CONFIGURACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA A PARTIR DEL  
ENFOQUE CRÍTICO DE LA SUVIDAGOGÍA ..... 299

*Samuel González-Arizmendi y Alberto Jesús Iriarte Pupo*

SEMINARIO DE LA RACIONALIDAD - ENTENDIMIENTO COMO  
TÉCNICA DE FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA INVESTIGACIÓN  
Y SOCIALIZACIÓN..... 325

*Aminta De La Hoz Suárez, Héctor Urzola Berrío y Nadin Madera Arias*

DE PERCEPCIONES A REPRESENTACIONES SOCIALES DE AGUA;  
UNA OPORTUNIDAD PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN  
CECAR..... 345

*Oswaldo Joaquín Cuadro-Franco, Mario Alfonso Gándara-Molino y  
Laura Manuela Paternina-Hernández*

GESTIÓN GERENCIAL EN EL DESARROLLO DE LA CULTURA  
ORGANIZACIONAL DEL CEISEP: ESTUDIO SEGÚN LA TEORÍA  
FUNDAMENTADA..... 367

*María Elena Pérez Prieto, Ivonne Cristina Acosta Campos y Leonardo  
Beltrán Pinto*

PATRIMONIO CULTURAL: DESARROLLO HUMANO Y EDUCATIVO  
EN LA COMUNIDAD COLOSÓ ..... 389

*Katy Fuentes Orozco, Jhon Martínez Benítez y David Acosta Meza*



# SEMINARIO DE LA RACIONALIDAD - ENTENDIMIENTO COMO TÉCNICA DE FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA INVESTIGACIÓN Y SOCIALIZACIÓN<sup>1</sup>

*Aminta De La Hoz Suárez<sup>2</sup>, Héctor Urzola Berrío<sup>3</sup> y  
Nadin Madera Arias<sup>4</sup>*

## Resumen

La educación es la mejor riqueza que se aporta a las personas, por eso las legislaciones hacen referencia a ella defendiéndola como un derecho de exigibilidad plena, por ejemplo, con respecto a la educación superior en Colombia, la Ley 30 (1992) la traduce como un proceso permanente que posibilita el desarrollo integral de las potencialidades del ser humano, lo cual implica que el docente debe reinventar constantemente sus prácticas en aula para lograr que sus educandos racionalicen y entiendan lo discutido en sus cátedras. Sin embargo, esta modalidad es antiquísima, identificada a finales del siglo XVII, dando origen a la técnica del seminario alemán, ideándolo como proyecto demostrativo de realización de actividades de docencia e investigación en aras a complementarse. Esta concepción sirvió de fundamento para estudiar el seminario de la racionalidad - entendimiento como técnica de formación integral para la investigación y socialización, haciendo la práctica vivencial en 19 estudiantes del Programa de Contaduría Pública, de la asignatura Seminario de Investigación Contable ofertado por una universidad colombiana. Se encontró lo viable de su aplicación, fluidez de interacción entre los participantes, formándolos

---

1 Corresponde a resultados de investigación del Proyecto titulado: “Evaluación del desempeño docente en el uso del aula virtual”.

2 Contador Público. Magíster en Gerencia de Empresas, Mención Operaciones. Docente-Investigadora adscrita a la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (COR-POSUCRE). Correo: aminta\_delahoz@corposucre.edu.co., amihoz@hotmail.com. ORCID 0000-0001-6230-8869.

3 Especialista en investigación, Magíster en Educación. Docente Asociado – COR-POSUCRE. Correo: hector\_urzola@corposucre.edu.co

4 Abogado. Candidato a Magíster en Derecho del Estado, con énfasis en Derecho Público. Docente - Investigador adscrito a la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (CORPOSUCRE). Correo: nadinmadera@hotmai.com.

integralmente para la investigación y socialización. Se concluye que esta técnica valora el aprendizaje del individuo empoderándolo con herramientas para el desarrollo de sus actividades desde el punto de vista académico, personal, vivencial en función de lo apreciado en su entorno.

**Palabras clave:** Educación, seminario alemán, formación integral, investigación, socialización

### ***Abstract***

Education is the best wealth that is provided to people, so the legislation refers to it defending it as a right of full enforceability, for example, with respect to higher education in Colombia, Law 30 (1992) translates it as a permanent process that makes possible the integral development of the potentialities of the human being. According to this, the teacher must constantly reinvent his practices in the classroom to ensure that his students rationalize and understand what is discussed in their chairs. However, this need is very old, identified at the end of the XXVII century, for which the technique of the German seminary was created, designing it as a demonstration project of carrying out teaching and research activities in order to complement each other. The above proposed to study the seminar on rationality - understanding as a technique of comprehensive training for research and socialization, doing the experiential practice in 19 students of the Public Accounting Program, of the subject Accounting Research Seminar offered by a Colombian university. The feasibility of its application was found, fluidity of interaction among the participants, integrating them for research and socialization. It is concluded that this technique values the learning of the individual empowering it with tools for the development of their activities from the academic, personal, experiential point of view based on what is appreciated in their environment.

**Keywords:** education, German seminar, integral education, research, socialization

## **Introducción**

Las necesidades de formación integral de los estudiantes, se ajustan a la contemporaneidad de las tendencias educativas practicadas para educar holísticamente a los participantes que hacen vida en las aulas de clases. En este particular, la formación integral es un proceso fundamental en la vida de las personas y las culturas de todos los tiempos, sin embargo, la

pregunta repetitiva sobre lo qué más convenía y conviene a la sociedad en materia de educación – aprendizaje, sigue siendo relevante por ser objeto de circunstancias o problemas que se viven en diferentes aspectos de la vida demandando propuestas y soluciones.

En el siglo pasado y en lo que va de es este siglo XXI se han destacado los estudios pedagógicos generando reflexiones importantes en materia de formación educativa, dando esto una idea de orientación y dirección del proceso de instrucción educativa, según lo han señalado Díaz y Quiroz (2005). La formación basada solo en aprendizajes particulares o habilidades, no conduce a la formación holística del individuo, la cual ha de ser integral, y para alcanzarla, se debe considerar en los currículos y la didáctica centrada en procesos educativos el procedimiento pedagógico a aplicar para generar un individuo más que capacitado intelectualmente, que refleje crecimiento corporal, comunicativo, espiritual, cognitivo.

Además, se deben considerar las exigencias de carácter legal en materia de educación, referenciados en este caso por la Constitución Política de Colombia (1991) y las leyes particulares que rigen en esta materia como la Ley 30 de Servicio Público de la Educación Superior (1992) y Ley General de Educación 115 (1994). Estas dos leyes indican los principios constitucionales sobre el derecho a la educación que tienen todas personas que habitan en el territorio colombiano, pero a su vez el Decreto 2566 (2003) y la Ley 1188 (2008) es claro con respecto a las condiciones de calidad que debe tener la educación ofertada por las instituciones educativas y las Instituciones de Educación Superior (IES)

Haciendo énfasis en la educación universitaria, el artículo número 1 de la Ley 30 (1992) establece que “la educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, teniendo por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”. Bajo este enfoque, se exige que los participantes desarrollen sus potencialidades particulares y en equipos de trabajo para generar conocimiento. Justamente sobre este aspecto nos hemos centrado en el presente trabajo, tomando como base el seminario de la racionalidad - entendimiento como técnica de formación integral para la investigación y socialización, llevándolo a la práctica vivencial en 19 estudiantes del Programa de Contaduría Pública, de la asignatura Seminario

de Investigación Contable ofertado por una universidad colombiana, para estudiar viabilidad, y efectividad de su aplicación.

## Reflexiones Teóricas

Los aspectos teóricos señalados en esta investigación se enuncian desde la perspectiva de la pedagogía como la ciencia que estudia la educación para satisfacer las necesidades de las personas en materia educativa, es decir; lo deseable para una sociedad según las características de los ciudadanos a formar y los entornos donde se desenvuelven. En términos generales, la educación lleva implícita la intencionalidad del mejoramiento social de los individuos para que desarrolle todas sus potencialidades en beneficio propio y por extensión de sus familiares.

Es importante hacer mención de las estrategias pedagógicas a aplicar en aula en función de la formación integral de los estudiantes. Por ejemplo, se reconocen los seminarios como técnica de grupo de formación para la investigación y socialización que les permite vincular sus propuestas individuales con los aprendizajes colaborativos de significancia en función del grupo participante.

Con base a lo anterior, a los futuros integrantes del contexto se les debe preparar social e individualmente para que se enfrenten la realidad y las asuman con intenciones de generar propuestas y soluciones de ser posible, razón por la cual, la pedagogía como ciencia de formación general del hombre pretende dotarlo de herramientas necesarias a aplicar para su desenvolvimiento. Con respecto a esto, Orozco (2002) manifiesta que el proceso de formación integral procura en los estudiantes, desde las diferentes disciplinas, ligar los contenidos de la enseñanza con su significación cultural, ética y estética, buscando fortalecer las capacidades humanas, en particular las cognitivas y comunicativas.

Seguidamente, dando apoyo a los planteamientos anteriores, se expone una práctica seminarista antiquísima, cuyos orígenes son alemanes referenciados a finales del siglo XVIII, éste es el seminario alemán que se ideó como proyecto demostrativo de realizar a la vez las actividades de docencia e investigación a fin de complementarse. En este particular, la intención siempre se ha centrado en enseñar a aprender y no limitarse a enseñar cosas,

por lo cual se siembran ideas, todos participan en la siembra y todos son segadores de frutos investigativos, de esta manera se debatía la práctica tradicionalista centrada en la clase magistral donde el profesor siembra y los estudiantes sólo recogen o siegan lo sembrado por su instructor académico, esta relación se plantea en el figura 1.



Figura 1. Enseñar a aprender Vs. enseñar cosas. Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)

Como se aprecia en la figura 1, se pasa de la siembra de ideas a la generación de conocimiento o siega en materia de la consolidación de ideas y procesamiento de las mismas en conocimiento científico por parte de cada uno de los participantes del proceso educativo llevado en práctica en aulas físicas y aulas virtuales al aplicar estrategias para la estimulación al trabajo y rendición de aportes de manera individual y a la vez de forma colaborativa.

En este sentido, el docente es sólo un facilitador, mediador, que siembra ideas junto con el grupo de participantes con intenciones que ellos sean

segadores de sus propios frutos investigativos rompiendo así con el esquema tradicionalista centrado en la clase magistral del docente quien siembra ideas y a la vez conocimiento que imparte para que los estudiantes como buenos receptores lo capten y de lograrse eso se convertía en satisfacción personal para el docente, pero que hay de los estudiantes? La tendencia era que fuesen receptores nada más, la generación propia de conocimiento era casi nula y sintiendo que su papel único era recibir información y aplicarla puesto que el docente era el dueño de la verdad transmitida.

Ante esto, surge la necesidad de vincular las actividades de docencia e investigación a fin de complementarse para darle sentido lógico a la relación enseñanza – aprendizaje entre los actores principales del proceso, siendo el estudiante el eje motor en todo el proceso y el docente un facilitador o guiador que con acciones motivantes estimularía a sus estudiantes a descubrirse desde varios aspectos, captar necesidades, crearlas y generar respuestas para responder a las mismas.

Es en este argumento donde se da el fundamento al seminario de la racionalidad – entendimiento o reconocido como seminario alemán, convirtiéndose Alemania como epicentro de formación con la práctica de este seminario en la Universidad de Gotinga a finales del siglo XVIII, donde los universitarios empezaron a cursar las cátedras en tipo seminario para unir las actividades de docencia con investigación, revelándose cambios en los métodos de enseñanza para propiciar la generación de conocimiento por parte de cada uno de los estudiantes.

Las prácticas iniciales se realizaron en la fundación Universidad de Gotinga aplicando métodos y prácticas educativas formativas de los seminarios mediante las prácticas pedagógicas para renovar las estrategias de estudio y formación de los investigadores. En atención a esto, Bravo (s/f) menciona que con el seminario investigativo se postula la superación de los sistemas de estudio basados en los procedimientos didácticos de la lección de clases mediante transferencia de criterios teológicos del campo del estudio, con prácticas pedagógicas de hegemonía de autoridad suprema del maestro con respecto al alumno.

Sin embargo, el famoso giro coperniano, generó condiciones para una nueva racionalidad fundamentada en hechos demostrables y evidenciables que dan sustento a la lógica demostrativa al alcance de todos los que estaban

dispuestos a aplicar técnicas o estrategias para generar soluciones concebido en conocimiento práctico, reconociendo así que estos posibles logros no eran sólo de eruditos o especialistas reconocidos por tener alcance para ello.

Se evidencia la necesidad de producción mediante la generación de conocimiento, por eso, los docente deben identificar todas las estrategias educativas posibles y disponibles para motivar a sus educandos y garantizar la producción científica de sus discípulos, desde el punto de vista que en primer orden, el profesor es el primero que debe aportar a la sociedad productos de investigación que difunda desde los diferentes medios o canales de comunicación. Razón por la cual, se reconoce el seminario alemán como una técnica de formación integral para la investigación y socialización debido a que su aplicación induce a la racionalidad y el entendimiento.

En atención a lo antes expuesto, se considera que desde el punto de vista pedagógico, el seminario es un encuentro de iguales, tal como se expuso en la figura 1, donde cada participante tiene la elección de asumir la participación en actividades propuestas para el docente, las cuales lo inmiscuirán en el proceso formativo integral, considerando que el grupo en pleno participa según los roles designados para el desarrollo de lo planteado en el seminario alemán, siendo necesaria la identificación de funciones delineadas para cada uno de los roles designados. La figura 2, muestra desde el punto de vista de ubicación física, el por qué es necesario que el seminario de investigación se haga en tipo herradura (U).



Figura 2. Ubicación de las personas en el aula. Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)

Tal como se muestra en la figura 2, la ubicación ideal de los participantes en el aula es en forma de herradura, para permitir la visibilidad de todos y no entorpecer la participación de ninguno, por otra parte, la visualización directa de cada uno de los participantes hace que la actividad del seminario se haga fluida con participaciones de respeto y valoración a las opiniones y propuestas.

Ahora bien, es interesante mencionar desde el punto de vista jerárquico los roles de los que participan en la dirección y desarrollo del mismo. Los roles jerarquizados<sup>5</sup> son: director, coordinador, relator, co-relator, protocolante y participantes. A continuación se abordan las funciones principales de cada uno de ellos, expuestos en las tablas 1 y 2.

**Tabla 1.** Funciones de los que dirigen el seminario alemán

ROLES	FUNCIONES
<b>Director</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Docente-investigador que tiene dominio y conocimiento en la temática a abordar, dirigiéndolos desde el punto de vista de contenido y metodológico.</li><li>• Elige la temática y convoca a todos a la siguiente sesión de trabajo.</li><li>• Elige durante la semana al relator para que se prepare con respecto a la temática a abordar.</li><li>• Evalúa y presenta la síntesis del seminario.</li><li>• Es elegido entre los seminaristas o participantes para coordinar la sesión.</li><li>• Realiza una breve introducción</li><li>• Decreta las reglas de participación</li></ul>
<b>Coordinador</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Otorga la palabra a quien la pida</li><li>• Sintetiza, no deja que la libre asociación de ideas disperse el tema de discusión, por lo cual retoma el tema.</li><li>• Expone las conclusiones de la discusión generada en la jornada.</li><li>• Controla el tiempo del relator y el co-relator.</li></ul>

<sup>5</sup> La jerarquía es totalmente flexible en el sentido que las intenciones son de involucrar a todos en el desarrollo del seminario investigativo, aprendiendo a asumir funciones y tareas que implican niveles de alternación, complementación, coordinación y orientación, en este sentido, no se espera rigidez en la jerarquización ni tampoco actos hegemónicos.



- |                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Relator</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elegido por el director del seminario días antes de la sesión</li> <li>• Prepara con anticipación la relatoría, consultando documentos, y el mapa conceptual realizado por los participantes antes de la sesión.</li> <li>• Expone el tema preparado con anticipación</li> <li>• Apegarse al tiempo de relatoría, señalado en veinte minutos</li> <li>• Elegido por el director del seminario el día de la sesión de trabajo.</li> <li>• Juzga metodológica y conceptualmente la exposición del relator</li> </ul> |
| <b>Co-relator</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enriquece la exposición del relator con referentes teóricos consultados, a manera de complementar la información.</li> <li>• Es evaluador, porque complementa, analiza, sintetiza e interpreta.</li> <li>• Apegarse al tiempo de relatoría, señalado en diez minutos</li> </ul>  |

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)*

**Tabla 2. Funciones de los que generan documentos en la práctica del seminario alemán**

- |                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Protocolante</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona designada que tiene capacidad creativa, de síntesis, comprensión, discriminación, lenguaje, entre otras.</li> <li>• Dar fiel cuenta de lo ocurrido en la sesión de trabajo para servir de constancia o evidencia soporte a los participantes.</li> <li>• Plasma los aportes, críticos, propuestas, interrogantes que inducen a discusiones a desarrollar en próximas sesiones.</li> </ul> |
| <b>Participantes</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conforman el grupo activo central de la sesión de trabajo.</li> <li>• Elabora un mapa conceptual previo a la sesión.</li> <li>• Elabora sus propias conclusiones de manera escrita.</li> <li>• Participa en la discusión general.</li> </ul>  |

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)*

A manera de figura representativa se muestra en la figura 3 la relación de los participantes en la herradura activa de la práctica del seminario alemán o investigativo.

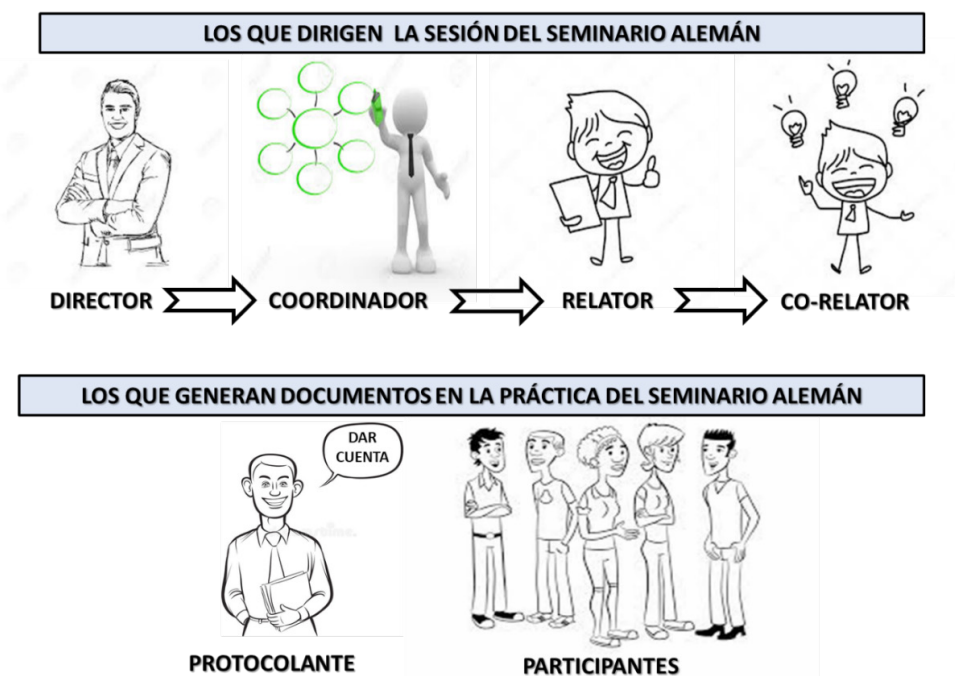


Figura 3. Relación de los participantes en el seminario alemán.

Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)

Según lo discutido anteriormente, se coincide con lo enunciado por Pérez (2010), quien menciona que el seminario alemán es una herramienta formativa de importancia a aplicar en cualquier programa formativo que ofertan las universidades, para la capacitación de sus estudiantes en el arte de buscar por sus propios medios el saber, y así descubrir la ansiada verdad de las cosas. Sin embargo, en atención a lo que menciona el autor, es necesario puntualizar que la verdad es de carácter absoluto por lo que esta técnica ayuda a aplicar herramientas para la búsqueda de esa esquivada verdad en términos relativos.

El desarrollo de la sesión se esquematiza a continuación, ver figura 4.

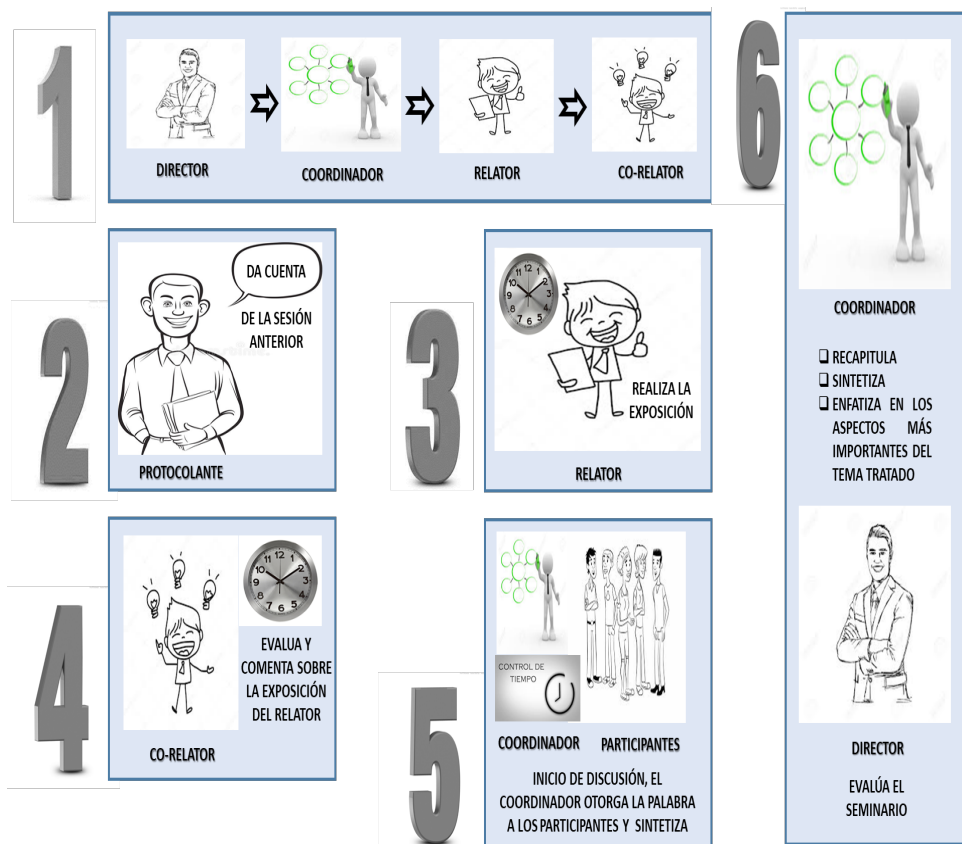


Figura 4. Desarrollo de la sesión de trabajo en el seminario alemán

El objetivo del seminario alemán es contribuir a la formación integral del individuo libre de pensamiento y de no serlo ir hacia esa libertad, lográndose por el desempeño permanente y continuo de los diferentes actores participantes en el seminario investigativo o comúnmente conocido como alemán, además, contribuir al desarrollo del saber en cualquiera de los campos al aplicar las técnicas investigativas enmarcadas en un proceso integrado donde la formación del ser y el desarrollo del saber van de la mano, es decir en corresponsalía.

Por lo cual desde el punto de vista futurista, el seminario se enmarca en la capacitación a los participantes para realizar investigaciones de manera individual y de forma colaborativa o en equipo, lo que induce a involucrarse a un conjunto de actividades prácticas para percibir, entender y actuar en conformidad para aplicar los métodos del trabajo o las herramientas

investigativas en función de generar respuesta a situaciones y por ende productos de investigación.

## **Método**

El diseño metodológico empleado en esta investigación es descriptivo con un trabajo de campo en un curso de clases de pregrado compuesto por 19 estudiantes del Programa de Contaduría Pública, correspondiente a la asignatura Seminario de Investigación Contable ofertado por una institución educativa superior colombiana,. Por otra parte, el paradigma de investigación es cualitativo, asistido por la observación directa registrada en una lista de cotejo que evidencia la relación entre lo que propone el seminario alemán y la práctica en aula en su momento vivencial. Finalmente, lo apreciado se redacta a manera de experiencias vividas por la aplicación en aula de este tipo de técnica de formación integral para los estudiantes del curso seleccionado.

## **Resultados: Experiencias vividas por la aplicación del Seminario Alemán**

Se eligió a 19 estudiantes del Programa de Contaduría Pública, correspondiente a la asignatura Seminario de Investigación Contable ofertado por una universidad colombiana. La vivencia se centró en la aplicación de los pasos propuestos para el desarrollo de la sesión de trabajo aplicando esta técnica de formación integral para la investigación y socialización, con intenciones de captar potencialidades en cada uno de los participantes y su desarrollo personal y a la vez colaborativo mediante sus reacciones al trabajo en equipo.

A continuación, se relata la organización para el desarrollo de la técnica, destacándose que el docente responsable de la asignatura fungió como director, por tener dominio y conocimiento en la temática a abordar, dirigiendo a sus estudiantes desde el punto de vista de contenido y metodológico. A pesar que el énfasis de la asignatura es metodológico, el docente por ser Contador Público e Investigador, combina muy bien el área académica-profesional con las prácticas metodológicas. En el cuadro número 3 se detallan las actividades previas que desarrolló el docente.

**Tabla 3.** Actividades previas realizadas por el Director-Docente

<b>Director- Docente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eligió en la sesión de clases anterior al relator, siendo el monitor de grupo, quien se le asignó prepararse con respecto a la temática a abordar.</li> <li>• Señala la temática a abordar centrada en EL CONTADOR PÚBLICO MODERNO, para lo cual se asigna la lectura del artículo “El contador público en la actualidad” por Jael Araceli Ramos Lugo, egresada de la Carrera de Licenciado en Contaduría Pública del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)</li> </ul>
------------------------------	---

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Seguidamente, entra en funciones el coordinador de la sesión de trabajo, siendo elegido entre los seminaristas o participantes. Se nombra a uno de los estudiantes destacados reconocido por sus compañeros, el cual de manera voluntaria acepta ejercer las funciones de coordinación de la técnica a aplicar.

**Tabla 4.** Actividades realizadas por el Coordinador-Seminarista

<b>Coordinador- Seminarista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza una breve introducción en la apertura del seminario</li> <li>• Decreta las reglas de participación indicando que todos están invitados a expresarse libremente pero deben pedir la palabra con la señal de costumbre, levantando la mano, además recuerda las normas del buen hablante y oyente, por lo cual se decide abandonar el uso del teléfono móvil mientras se desarrolle la actividad. Se regula el tiempo de participación entre 3 a 5 minutos.</li> <li>• Otorga la palabra a quien la pida, apuntando el orden de petición observado por él.</li> <li>• Sintetiza, no deja que la libre asociación de ideas disperse el tema de discusión, por lo cual retoma el tema cuantas veces lo considera necesario. Por ejemplo, uno de los comentarios se enfocó en las prácticas contables fraudulentas y en realidad la temática no referenciaba eso, por lo cual redirigió la discusión.</li> <li>• Controla el tiempo de participación.</li> </ul>
-------------------------------------	--

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Ahora le toca el turno al relator, elegido por el docente director que lidera el desarrollo de la técnica que se está aplicando. Particularmente

se designa días antes de la sesión de clases a un estudiante – seminarista, eligiéndolo al azar, dejándose guiar por la cantidad de estudiantes que cursan la asignatura, de los 19 participantes toma un número al azar, referenciado con el número 7, y el asignado en lista con ese número se le dio el rol de relator.

**Tabla 5.** Actividades realizadas por el Relator-Seminarista

<b>Relator-Seminarista</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prepara con anticipación la relatoría, consulta el material de estudio y otros, así como los mapas conceptuales que realizan los participantes, previo a la sesión de trabajo.</li><li>• Expone el tema preparado con anticipación con un tiempo máximo de veinte minutos.</li></ul>
----------------------------	--

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Según lo anterior, se da paso al Co-relator elegido por el docente director del seminario el día de la sesión de trabajo. Su criterio de elección es tomar un docente invitado del área contable de la facultad con fortalezas en aspectos metodológicos adquiridos por la dirección de varios trabajos de grado de sus estudiantes de Contaduría Pública.

**Tabla 6.** Actividades realizadas por el Co-relator-Docente Invitado

<b>Co-relator Docente Invitado</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Emite una apreciación metodológica y conceptual de la exposición del relator – seminarista, en un tiempo señalado de diez minutos.</li><li>• Utiliza referentes teóricos consultados propiamente para enriquecer la exposición del relator, en este particular complementa, analiza, sintetiza e interpreta.</li></ul>
--	--

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Seguidamente, el director docente designada a una persona que tenga capacidad creativa, de síntesis, comprensión, discriminación, lenguaje, entre otras, por lo cual decide tomar a uno de los estudiantes que forma parte del grupo de investigación de la facultad, se apoya en él para la labor de protocolante de lo acontecido en aula en el espacio vivencial.

**Tabla 7. Actividades realizadas por el Protocolante-Estudiante Investigador**

---

<b>Protocolante-Estudiante Investigador</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Da fiel cuenta de lo ocurrido en la sesión de trabajo al preparar un documento evidencial que sirve de soporte a todos los participantes.</li><li>• Plasma los aportes, críticos, propuestas, interrogantes que inducen a discusiones a desarrollar en próximas sesiones.</li></ul>
---	---

---

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Para el desarrollo general de la técnica seminarista, se referencia a los participantes, compuestos por los 19 estudiantes del Programa de Contaduría Pública, correspondiente a la asignatura SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN CONTABLE ofertado por una universidad colombiana de la región caribe.

**Tabla 8. Actividades realizadas por los Participantes-seminaristas**

---

<b>Participantes-Seminaristas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prepara un mapa conceptual sobre el Contador Público moderno, siendo éste su documento guiador.</li><li>• Elabora sus propias conclusiones de manera escrita.</li><li>• Participa en la discusión, respetando el tiempo entre 3 a 5 minutos de espacio.</li></ul>
-----------------------------------	---

---

*Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018), a partir de lo observado.*

Finalmente, con respecto al cierre de la sesión de trabajo aplicando la técnica de seminario alemán, se aprecia en la figura 5 que el coordinador del seminario realiza una recapitulación de la temática abordada y mediante análisis enfatiza los aspectos relevantes, por ejemplo, la discusión generó necesidad de involucrar al Contador Público en las actividades de investigación científica puesto que desde el punto de vista académico, se forman y empiezan a ejercer su profesión bajo relación de dependencia o por servicios ofrecidos de manera independiente generándose honorarios profesionales en función de los servicios prestados.

Según la lectura del material propuesto por el director docente, el Contador Público moderno debe adaptarse a las necesidades imperantes de la sociedad y el sistema empresarial al cual asiste, razón por la cual la investigación científica es un arma valiosa para dar aportes a la sociedad y los negocios representados en la operatividad de las comunidades.



*Figura 5.* Cierre de la sesión de trabajo en el seminario alemán. Fuente: De La Hoz, Urzola y Madera (2018)

Finalmente, se generaron papeles de trabajo interesantes a abordar en otras sesiones puesto que de manera natural, surgieron temáticas y títulos de investigación propuestos por los mismos participantes con intenciones de abordar en trabajos de investigación a futuro. Ante esta situación, el director docente del seminario evalúa la práctica vivencial y felicita a los participantes, motivándolos a rescatar la actividad investigativa para ellos como futuros contadores públicos de la nación. En atención a ello, les propone un formato (ver figura 6). Este debe diligenciarse en la próxima sesión de clases donde se espera definir temáticas por áreas de investigación y posibles títulos investigativos a abordar, consumado en el problema de investigación.



No	Interrogantes de Investigación	Respuestas
1	¿Qué se quiere investigar?	
2	¿Cuál es el objeto de estudio?	
3	¿Cuál es la ubicación en un campo problemático?	
4	¿Qué elementos integran el fenómeno determinado?	
5	¿De qué tipo son esos elementos?	
6	¿Qué clasificaciones, especificaciones, componentes, relaciones, fenómenos se presentan?	
7	¿Qué estructuras y explicaciones se dan?	
8	¿Qué parámetros de medición se proponen?	
9	Con relación al punto de interés, ¿cuándo y con qué enfoque se ha investigado?	
10	¿Qué conocimientos se tienen al respecto?	
11	¿Qué relaciones existen entre los puntos de interés? (redes de problemas)	
12	¿Cuál es el campo problemático?	
13	¿Qué hechos empíricamente comprobados conoce?	
14	¿Qué explicaciones empíricamente verificables conoce?	
15	¿Qué hechos basados en conjeturas conoce, que no sean probadas?	
16	¿Qué explicaciones basadas en conjeturas, pero no verificadas conoce?	

*Figura 6.* Formato para captar el Problema de Investigación

## Conclusiones

Luego de exponer teóricamente la técnica de formación integral para la investigación y socialización, y a su vez la vivencia particular al aplicar la misma en un curso de pregrado del programa de contaduría pública, se concluye lo siguiente:

El seminario alemán a partir de las prácticas pedagógicas, es una excelente técnica de formación integral para los estudiantes, puesto que se requiere capacitarlos para que realicen funciones de investigadores desde sus capacitaciones académicas y vivencias.

Por otra parte, es lógico el sentido fundamental del seminario alemán, centrado en enseñar a aprender y no limitarse a enseñar cosas, porque si el docente siembra ideas bajo el sistema tradicionalista se espera que sus estudiantes sean seguidores de esas ideas y en realidad las tendencias actuales evolucionistas apuntan a la libertad de pensamiento que genera conocimiento propio por cada ser.

Este tipo de técnica valora el aprendizaje del individuo empoderándolo con herramientas para el desarrollo de sus actividades desde el punto de vista académico, personal, vivencial en función de lo detallado y presente en la sociedad y no hacerse ciego a eso sino aportar soluciones, propuestas viables que genera por la libertad de pensamiento dirigida inicialmente por su maestro – profesor que lo ayuda a descubrirse como persona y lo empodera.

Finalmente, la práctica del seminario alemán en la sesión de clase seleccionada demostró principalmente la viabilidad de su aplicación, así como la fluidez de la interacción entre los participantes y cada uno de los responsables en organizar y desarrollar la sesión de trabajo mediante este tipo de seminario antiquísimo que no está para nada desfasado, más bien ayuda a la racionalidad - entendimiento de las personas, formándolos integralmente para la investigación y socialización.

## Referencias

- Bravo Salinas, N. H. (S/F) El Seminario Investigativo en pedagogía problémica: acerca de los nuevos paradigmas en educación. - Capítulo VIII. El Seminario Investigativo. El seminario como práctica pedagógica para la Formación Integral.
- Congreso de la República de Colombia. (1991). La Constitución Política de Colombia. Gaceta constitucional No. 114 del 04 de julio de 1991.
- Congreso de la República de Colombia. (1992). Ley 30 sobre el Servicio Público de la Educación Superior. Diario Oficial No. 40.700 del 29 de diciembre de 1992.
- Congreso de la República de Colombia. (1994). Ley 115 o Ley General de Educación, de fecha febrero 8 de 1994.
- De La Hoz, Urzola y Madera (2018). Enseñar a aprender Vs. enseñar cosas.
- Díaz, A., & Quiroz, R. (2005). Educación, instrucción y desarrollo. Medellín, Colombia: Imprenta Universidad de Antioquia.
- Orozco, L. (2002). La formación integral como base para definir estrategias de un pensamiento lúcido y pertinente. Revista Debates, Volumen 32, Páginas 26–38.

Pérez, R. (2010). El Seminario Alemán: una estrategia pedagógica para el estudiante. *Revista Cultura, Educación, Sociedad – CES*, Barranquilla, Número 1, Volumen 1.

# Formación Educativa en el Contexto Social y Cultural

## Volumen III

**Ferley Ramos Géliz - Marco Rodríguez Sandoval**  
**Héctor Urzola Berrio - David Acosta Meza**  
*Editores-Compiladores*

La investigación es una de las principales actividades que deben desarrollar los docentes para reflexionar y comprender los procesos pedagógicos y sus actuaciones en el ámbito educativo. Los resultados contribuirán a llenar los vacíos de conocimiento y brindarán los aportes para abordar con objetividad el quehacer académico y social. El libro “Formación Educativa en el Contexto Social y Cultural”, en su Volumen III, se ha organizado en tres partes, a saber: 1. Competencias comunicativas y política social; 2. Procesos sociales e innovación educativa; y 3. Mediaciones del aprendizaje. Cada uno de ellos tiene una intención particular sin desconocer la unidad que guarda la temática global que nos ocupa.

Divulgar los resultados de los hallazgos es el propósito de este libro mostrando las investigaciones concluidas realizadas en el contexto educativo sobre prácticas poco efectivas en los diferentes niveles de formación. En cada una de ellas se presenta un análisis crítico de las problemáticas detectadas con el propósito de identificar y caracterizar prácticas docentes, condiciones y ambientes de aprendizaje, formas de aprendizaje, uso de recursos didácticos, articulación de innovaciones y otros factores que están relacionados con la formación de los estudiantes. Los resultados de algunos de estos estudios se tomaron como base para diseñar, implementar y evaluar la efectividad de propuestas de intervención ajustadas a las necesidades detectadas.



# Formación Educativa en el Contexto Social y Cultural

## Volumen III

**Ferley Ramos Géliz - Marco Rodríguez Sandoval**  
**Héctor Urzola Berrio - David Acosta Meza**  
*Editores-Compiladores*

La investigación es una de las principales actividades que deben desarrollar los docentes para reflexionar y comprender los procesos pedagógicos y sus actuaciones en el ámbito educativo. Los resultados contribuirán a llenar los vacíos de conocimiento y brindarán los aportes para abordar con objetividad el quehacer académico y social. El libro “Formación Educativa en el Contexto Social y Cultural”, en su Volumen III, se ha organizado en tres partes, a saber: 1. Competencias comunicativas y política social; 2. Procesos sociales e innovación educativa; y 3. Mediaciones del aprendizaje. Cada uno de ellos tiene una intención particular sin desconocer la unidad que guarda la temática global que nos ocupa.

Divulgar los resultados de los hallazgos es el propósito de este libro mostrando las investigaciones concluidas realizadas en el contexto educativo sobre prácticas poco efectivas en los diferentes niveles de formación. En cada una de ellas se presenta un análisis crítico de las problemáticas detectadas con el propósito de identificar y caracterizar prácticas docentes, condiciones y ambientes de aprendizaje, formas de aprendizaje, uso de recursos didácticos, articulación de innovaciones y otros factores que están relacionados con la formación de los estudiantes. Los resultados de algunos de estos estudios se tomaron como base para diseñar, implementar y evaluar la efectividad de propuestas de intervención ajustadas a las necesidades detectadas.

